

**Акт**  
**государственной историко-культурной экспертизы**  
**выявленного объекта культурного наследия «Здание гаража»,**  
**расположенного по адресу: Челябинская область, Нязепетровский**  
**район, д. Шемаха, в целях обоснования целесообразности включения**  
**данного объекта в единый государственный реестр объектов**  
**культурного наследия (памятников истории и культуры) народов**  
**Российской Федерации**



2020 г.

**Нязепетровский район, д. Шемаха, г. Омск**

**2020 год**

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

Дата начала проведения экспертизы	28 мая 2020 г.
Дата окончания проведения экспертизы	3 сентября 2020 г.
Место проведения экспертизы	Нязепетровский район, д. Шемаха, г. Омск
Заказчик экспертизы (заявитель)	Государственный комитет охраны объектов культурного наследия Челябинской области
Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы:	Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;  Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утверждено Постановлением Правительства РФ от 15 июня 2009 г. № 569);  Государственный контракт на проведение историко-культурной экспертизы от 27.05.2020 № 01695000001200000050001
<b>Сведения об эксперте:</b>	
Фамилия, имя и отчество	<b>Сафаров Михаил Юрьевич</b>
Образование	Высшее, Омский государственный университет
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	нет
Стаж работы	25 лет

Место работы и должность	Индивидуальный предприниматель Сафаров Михаил Юрьевич; ООО НПЦ «Сибирская Скифия», старший эксперт
Реквизиты решения Министерства культуры Российской Федерации по аттестации эксперта с указанием объектов экспертизы	приказ Министерства культуры Российской Федерации от 26.11.2019 № 1828:  <b><u>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения таких объектов в реестр:</u></b>  документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра.

**Информация о том, что, в соответствии с законодательством Российской Федерации, эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:**

Эксперт предупрежден об ответственности за достоверность сведений, изложенных в заключении, в соответствии с законодательством Российской Федерации, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

### **Отношения эксперта и Заказчика экспертизы**

Эксперт:

- не имеет родственных связей с Заказчиком (его должностными лицами, работниками и т.д.);
- не состоит в трудовых отношениях с Заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед Заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) Заказчика;

– не заинтересован в результатах исследований и решении, вытекающем из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

**Нормативные правовые акты, обосновывающие решения экспертизы:**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ).
2. Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 217-ФЗ «О кадастровой деятельности».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 «Об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе».
4. Закон Челябинской области от 12.05.2015 г. № 168-ЗО «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) в Челябинской области».
5. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 13.01.2016 г. № 28 «Об утверждении порядка определения предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.06.2015 № 1746 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия».

7. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 23 ноября 2018 г. N 650 «Об установлении формы графического описания местоположения границ населенных пунктов, территориальных зон, особо охраняемых природных территорий, зон с особыми условиями использования территории, формы текстового описания местоположения границ населенных пунктов, территориальных зон, требований к точности определения координат характерных точек границ населенных пунктов, территориальных зон, особо охраняемых природных территорий, зон с особыми условиями использования территории, формату электронного документа, содержащего сведения о границах населенных пунктов, территориальных зон, особо охраняемых природных территорий, зон с особыми условиями использования территории, и о признании утратившими силу приказов минэкономразвития России от 23 марта 2016 г. № 163 и от 4 мая 2018 г. № 236».
8. Методические указания по определению предмета охраны объектов культурного наследия. Книга 1. Материалы по обоснованию и применению Методических указаний / ООО «ПФ-Градо»; авт. коллектив: И.С. Кудимов, А.С. Щенков, А.Л. Баталов, Л.И. Лифшиц, В.Ю. Городничев, В.А. Климченко, Н.Е. Меркелова, Т.Е. Каменева, Д.М. Яцкин, А.Е. Рождественский; заказчик: Комитет по культурному наследию города Москвы (Москомнаследие). – М., 2011. - 12 с. / Департамент культурного наследия города Москвы.
9. Методические указания по определению предмета охраны объектов культурного наследия. Книга 2. Методические указания по определению предмета охраны для объектов, предложенных к включению в реестр объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов культурного наследия федерального и регионального значения (памятников истории и культуры): раздел 4.1.3. Памятники монументального искусства / ООО

«ПФ- Градо»; авт. коллектив: И. С. Кудимов, А.С. Щенков, А.Л. Баталов, Л.И. Лифшиц, В.А. Климченко, Н.Е. Меркелова, Т.Е. Каменева, Д.М. Яцкин, А.Е. Рождественский; заказчик: Комитет по культурному наследию города Москвы (Москомнаследие). - М., 2011. - 41 с. / Департамент культурного наследия города Москвы.

10. Методические указания по проведению градостроительной, историко-культурной и технико-экономической экспертизы недвижимых объектов, состоящих под государственной охраной, в порядке подготовки их к приватизации / Разработчик: ТОО «Ассоциация исследователей Санкт-Петербурга»; утверждены приказом председателя Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) Правительства г. Санкт-Петербурга № 36 от 10.04.1998. - С.-Пб., 1997 (далее - Методика, СПб, 1997/98).
11. Правила оформления заключений (актов) государственной историко-культурной экспертизы, необходимой для обоснования принятия Правительством Москвы решений о включении объектов культурного наследия регионального значения (памятников и ансамблей) в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации: Приложение к приказу Департамента культурного наследия города Москвы от 21 июля 2011 г. № 192 / Департамент культурного наследия города Москвы. - Государственный учет объектов культурного наследия.
12. Методические указания по проведению комплексных историко-культурных исследований / разработка и согласование методических указаний по проведению комплексных историко-культурных исследований. Книга 2 / ГУП «НИИГШ генплана Москвы; НПО-38 «Исторические зоны»; «Моспроект-2» им. М.В. Посохина; авт. коллектив: Е.Е. Соловьева, Т.В. Царева, Е.Ю. Дутлова, А.А. Белоконь, О.Г. Ким, А.С. Турецкая, Н.Р. Липгарт; заказчик: Комитет по

культурному наследию города Москвы (Москомнаследие). - М., 2009. - 54 с. / Департамент культурного наследия города Москвы.

## **1. Цели и объект экспертизы**

### ***1.1. Объект государственной историко-культурной экспертизы:***

Выявленный объект культурного наследия «Здание гаража», расположенный по адресу: Нязепетровский район, д. Шемаха (далее – Объект).

### ***1.2. Цель проведения государственной историко-культурной экспертизы:***

В соответствии с подпунктом а) пункта 20 постановления Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» целью проведения государственной историко-культурной экспертизы является обоснованность (положительное заключение) или необоснованность (отрицательное заключение) включения выявленного объекта культурного наследия «Здание гаража», расположенного по адресу: Челябинская область, Нязепетровский район, д. Шемаха, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр).

### ***1.3. Перечень вопросов, по которым необходимо получить заключение государственной историко-культурной экспертизы:***

- местонахождение Объекта;
- наименование Объекта;
- время возникновения Объекта или дата основных изменений (перестройки, утраты, реконструктивные и ремонтно-реставрационные работы) Объекта (при наличии), даты связанных с ним исторических событий;
- обоснование наличия или отсутствия историко-культурной, художественной, научной и мемориальной ценности Объекта, особого

значения для истории и культуры Российской Федерации, субъекта Российской Федерации либо муниципального образования, на территории которого располагается Объект;

- обоснование включения либо отказа во включении Объекта в реестр;
- предполагаемая категория историко-культурного значения Объекта (в случае обоснования включения в реестр);
- вид Объекта культурного наследия (в случае обоснования включения в реестр);
- границы территории Объекта (в случае обоснования включения в реестр);
- описание особенностей (предмета охраны) Объекта, послуживших основанием для его включения в реестр (в случае обоснования включения его в реестр).

#### ***1.4. Перечень документации, предоставленной заявителем:***

- копии выписок из единого государственного реестра недвижимости на Объект и связанные с ним земельные участки либо уведомления об отсутствии сведений в данном реестре;
- выкопировка из списка № 1 выявленных объектов Челябинской области, представляющих историческую, художественную или иную культурную ценность (2005 г.);
- копия Списка № 19 вновь выявленных объектов культурного наследия, представляющих историческую, художественную, научную или иную культурную ценность, 1996 г.;
- копия Списка вновь выявленных объектов культурного наследия, представляющих историческую, художественную, научную или иную культурную ценность, от 20.02.1996 г. № 14;

## **2. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результат государственной историко-культурной экспертизы.**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результат государственной историко-культурной экспертизы, отсутствуют.



### **3. Сведения о проведённых исследованиях в рамках экспертизы (применённые методы, объём и характер выполненных работ, результаты).**

В процессе проведения экспертизы был выполнен анализ представленных заказчиком материалов и иной документации, а также проведено натурное (визуальное) обследование объекта, архитектурной среды и градостроительной ситуации с фотофиксацией современного состояния объекта. Результаты исследований, проведенных в рамках настоящей государственной экспертизы, оформлены в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы. Указанные исследования проведены в объеме, необходимом для принятия решения экспертом об обосновании принятия решения о целесообразности включения или отказа от включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия выявленного объекта культурного наследия «Здание гаража», расположенного по адресу: Челябинская область, Нязепетровский район, д. Шемаха.

### **4. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.**

В процессе экспертизы проанализированы представленные Заказчиком документы, изучены дополнительные документы и материалы, собранные и полученные при проведении экспертизы.

#### ***4.1. Общие сведения.***

Объект экспертизы: выявленный объект культурного наследия «Здание гаража», расположенный по адресу: Челябинская область, Нязепетровский район, д. Шемаха.

Объект экспертизы включен в Перечень выявленных объектов культурного наследия Челябинской области, представляющих историческую, художественную или иную культурную ценность, Приказом Министерства

культуры Челябинской области от 28.02.2007 г. № 38 «Об утверждении списка выявленных объектов культурного наследия Челябинской области».

**Сведения о выявленном объекте культурного наследия**

**«Здание гаража», расположенном по адресу:**

**Челябинская область, Нязепетровский район, д. Шемаха**

Таблица 1

<b>Наименование Объекта:</b>	Здание гаража
<b>Период постройки:</b>	1809 г.
<b>Местонахождение Объекта:</b>	Челябинская область, Нязепетровский район, д. Шемаха
<b>Категория историко-культурного значения Объекта:</b>	Выявленный объект культурного наследия
<b>Вид Объекта:</b>	Памятник
<b>Тип Объекта:</b>	Памятник архитектуры
<b>Авторы – архитекторы:</b>	Неизвестны
<b>Описание границ территории Объекта:</b>	Границы территории объекта культурного наследия не утверждены
<b>Фотографическое изображение Объекта:</b>	
<b>Сведения о собственнике Объекта культурного наследия и пользователе Объектом культурного</b>	Объект не имеет собственников и пользователей

<b>наследия:</b>	
------------------	--

#### ***4.2. Факты и сведения, выявленные и установленные по результатам исследований.***

##### **Краткая историческая справка.**

Первые стоянки человека, обнаруженные в окрестностях села, имеют возраст 7—8 тысяч лет. Село Шемаха основано в 1714 г. В период основания это место называлось Сорокинская пристань, поселение — Сорокино, с XIX века — Шемахинский железодельный завод. В начале XX века верхняя часть села ещё называлась Сорокино, а нижняя — Шемаха. Позже название Сорокино вышло из употребления.

Согласно местной легенде, Сорокинская пристань была основана на месте существующего зимовья (кош) катайцев возглавляемое Шемахуллой. От его имени и произошло название речки Шемаха, от названия которой в свою очередь и название села.

Есть данные, что в 1716 г. Никитой Никитичем Демидовым на месте Шемахи был основан казённый завод по производству пушечных ядер.

Шемахинский железодельный завод основан (по другим сведениям – куплен) в 1809 (либо 1812) г. вольским купцом 1-й гильдии Львом Ивановичем Расторгуевым. Железодельный завод находился на реке Шемаха и принадлежал к округу Кыштымских заводов, не имея самостоятельного значения – относился к числу вспомогательных, производил передел чугуна Нязепетровского завода. Здесь производилось небольшое количество сортового железа, гвоздей и якорей (до 72-80 т в год). К концу XIX века оборудование изнашивалось и объём производства сократился. В 1907 завод окончательно закрылся. В XX в. на территории бывшего завода размещался лесопильный цех (производство сохранилось до настоящего времени). В начале 2000-х гг. плотина заводского пруда была разрушена, и пруд перестал существовать.

В описаниях Наркиза Константиновича Чупина, составленных во второй половине XIX в., приводятся следующие сведения о комплексе Кыштымского завода, к которому принадлежал и Шемахинский (авторская пунктуация сохранена):

«Кыштымскнй. весьма большой чугуноплавильный и железоделательный завод наследников купца Расторгуева, находится в южной части Екатеринбургского уезда, в 150 вер. от своего уездного города, по восточному склону Уральских гор, на р. Кыштым, текущей в озеро Большуй Наногу. а посредством пролива из этого последнего - в огромное озеро Иртяш (см. это слово). Жителей, по сведениям 1869 года, 9.177 (в том числе 4.415 мужск. и 4.762 женск. пола) домов 1.434; церквей 3. Волостное правление. Квартиры станового пристава и мирового посредника. Местопребывание главного управления Кыштымского горнозаводского округа, заключающего в себе заводы: Кыштымскнй. Каслинскыш (в 30 верстах от Кыштымского), Теченский (в 15 в.), Нязепетровскнй (в 95 в.) и Шемахинскнй (в 133 в.). - От Верхне-Уфалейского завода наследников Губина Кыштымскнй завод находится в 50 верстах, от города Челябин (Оренбур. губ.) в 90 вер. - Через Кыштымскнй завод идет тракт, - не почтовый, но весьма много проезжаемый. - Из Екатеринбурга в город Златоуст (Уфимск. губ.). Миасский завод (Оренб. губ.) и на многие частные золотые промыслы Оренбургского края. В Кыштымском заводе станция этого тракта, в расстоянии от ближайших: Каслинского завода в 30 и Соймоновской в 40 верстах.

Кыштымскнй завод называют обыкновенно просто: Кыштым. а официально он носит название Верхне-Кыштымского завода, потому что в 3 верстах от его плотины и фабрик, ниже по р. Кыштыму, уже вне заводского селения, находятся при особой плотине, две железоделательные фабрики, называемые Нижне-Кыштымским заводом (а в просторечгш. если не ошибаюсь. Кыштымчиком). Впрочем, при этом последнем заводе никакого жилья нет и рабочие ежедневно приходят из Верхне-Кыштымского завода. В

1876 г. в Кыштымском заводе выплавлено чугуна 450.237 п., (в штыках 419.062 п., в различных припасах 31.185 пуд), выделано железа полосового и сортового 312.920 пуд. - Железо перевозится зимою на пристани на р. Уфе: Нязепетровскую при заводе того же имени и Сорокинскую при Шемахинском заводе, а оттуда на барках отправляется весною в Нижний».

Первоначально здание гаража принадлежало лесопильному цеху Шемахинского завода. С его закрытием надобность в гараже отпала, и люди перестали появляться на нем. Сам завод на сегодняшний момент не существует, от него остались только остатки заводской плотины и два здания, в числе которых находящийся в заброшенном состоянии гараж. Впрочем, и он на сегодняшний момент полуразрушен из-за ветхости. На территории гаража можно обнаружить старые рельсы, изготовленные в сентябре 1897 г. Вероятно, по территории Шемахинского завода проходила железная дорога, связывающая его с другими заводами Кыштымского комплекса.

### **Современное планировочно-архитектурное состояние здания**

В настоящее время объект культурного наследия частично утрачен, в связи с чем говорить о его изначальном планировочно-архитектурном состоянии невозможно. На данный момент он представляет собой одноэтажное кирпичное здание П-образной формы. Между боковыми корпусами находятся бревна, края которых покоятся на самих корпусах. Очевидно, когда-то они были частью крыши, сегодня обрушенной.

**5. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.**

1. А. Назаров, От клуба офицеров к офицерскому собранию // Ориентир, 2000 год, № 11. — с. 73 — 75.
2. Абрамовский А.П. Оренбургское казачье войско в трех веках/ А.П. Абрамовский, В.С.Кобзов. - Челябинск, 1999.
3. Андреева М.А. Озера Среднего и Южного Урала. - Челябинск: ЮУКИ, 1973.
4. Археологический фактор в планировочной организации территории. I Материалы семинара. - М.: Институт наследия. 1997.
5. История казачества Урала. Учебное пособие для казачьих воскресных школ.
6. История Урала с древнейших времен до 1861 года. - М.: Наука, 1989.
7. Косицкий Я.В. Композиционные основы планировочной структуры города. - М.: МарХИ, 1985.
8. Кострикин Н.Д. Искусство городского плана // Архитектура СССР. 1984, №3.
9. Круковский М.А. Южный Урал. Путевые очерки. — М., 1909.
10. Лохова Н.Н. Архитектурно-планировочное наследие 20-50-х годов XX века в градостроительстве Урала (автореф. дис. канд. арх.) – Новосибирск.
11. Н. Печень, Возрождение из забвения, — Москва (М.): 1993 год. — с. 50 — 63.
12. Пруцын О.И., Рымашевский Б., Борусевич В. Архитектурно-историческая среда. - М.: Стройиздат, 1990.
13. Уральская историческая энциклопедия. 2-е изд. - Екатеринбург: Изд. I Академкнига, 2000. – 640 с.
14. Уральская Советская энциклопедия. Свердловск; М., 1933. Т.1.
15. Ю. Маковейчук, Старые добрые офицерские собрания //Ориентир, 2002 год, № 4. — с. 74 — 77.

## **6. Обоснование вывода экспертизы.**

В связи с вновь выявленными обстоятельствами Экспертом проведено определение историко-культурной ценности Объекта по методике историко-культурной ценности объектов историко-архитектурного наследия, разработанной кандидатом архитектуры С.В. Зеленовой.

В целях обоснования целесообразности (нецелесообразности) включения выявленного объекта культурного наследия «Здание гаража», расположенного по адресу: Нязепетровский район, д. Шемаха, в реестр приоритетными являются архитектурная, градостроительная, историческая и научная ценность.

### **Историческая ценность**

Оценка исторической ценности Объекта определяется по трем основным критериям: мемориальность, историческая достоверность, подлинность.

Выявленный объект культурного наследия «Здание гаража», расположенный по адресу: Челябинская область, Нязепетровский район, д. Шемаха, не имеет исторической ценности и не является источником информации о развитии Челябинской области начала XIX в.

### **Мемориальность.**

Мемориальная ценность здания документально не подтверждается. В ходе исследований не было обнаружено никакой информации о том, что объект каким-либо образом связан с выдающимися архитекторами или рабочими Челябинского региона.

### **Историческая достоверность**

Ввиду утраты аутентичных архитектурных особенностей объект никак не влияет на смысловое пространство территории, не поддерживает ее исторический облик и не сообщает никакой информации о градостроительном развитии данной части Челябинской области.

### **Подлинность (аутентичность)**

В рамках натурного обследования Объекта Экспертом было выявлено, что Объект не сохранил никаких своих аутентичных архитектурных особенностей, а значит, не имеет ценности с точки зрения данного критерия.

### **Архитектурно-градостроительная ценность**

Оценка архитектурно-градостроительной ценности Объекта определяется по семи критериям: сохранность, представительность, градостроительная ценность, ансамблевость, градоформирующее значение, функциональное использование, этапность.

### **Сохранность**

Определена на основании результатов обследования здания, выполненного в 2020 г., и визуального осмотра здания.

Историческая объемно-пространственная структура, подлинное объемно-планировочное решение и первоначальное декоративное убранство Объекта утрачены.

### **Представительность**

В настоящее время невозможно говорить о том, в каком архитектурном стиле выполнен Объект и анализировать его с точки зрения этого критерия, поскольку аутентичные архитектурно-планировочные особенности объекта утрачены, и текущее состояние не дает возможности даже приблизительно установить аутентичный вид здания, основываясь исключительно на визуальном осмотре.

### **Градостроительная ценность**

Объект ввиду утраты аутентичных архитектурно-художественных особенностей, а также отсутствия застройки на окружающей территории



никак не воздействует на окружающую территорию и в связи с этим лишен градостроительной ценности.

### **Ансамблевость**

Объект ввиду утраты аутентичных архитектурно-художественных особенностей, а также отсутствия застройки на окружающей территории никак не воздействует на окружающую территорию и в связи с этим лишен ансамблевой ценности.

### **Градоформирующее значение**

Объект ввиду утраты аутентичных архитектурно-художественных особенностей, а также отсутствия застройки на окружающей территории никак не воздействует на окружающую территорию и в связи с этим не имеет никакого градоформирующего значения.

### **Функциональное использование**

На момент проведения экспертизы здание находится в полуразрушенном состоянии и потому не эксплуатируется и не имеет утилитарной ценности. В современном состоянии Объект не может быть использован с функциональной пользой даже теоретически

### **Этапность**

Историческая объемно-пространственная структура Объекта утрачена.

### **Культурологическая ценность**

Оценка культурологической ценности Объекта определяется по шести критериям: научно-познавательная ценность, учебно-педагогическая ценность, художественно-эстетическая ценность, публичная и общественная значимость, социокультурная ценность, распространенность.

### **Научно-познавательная ценность**

Здание не является источником по истории Челябинской области или местного муниципального образования.

### **Учебно-педагогическая ценность**

Объект не представляет интереса для учебно-педагогической деятельности.

### **Художественно-эстетическая ценность**

Объект не представляет интереса с художественно-эстетической точки зрения ввиду утраты всех художественно-эстетических особенностей.

### **Публичная и общественная значимость**

Объект не вызывает существенного общественного интереса ввиду полной утраты аутентичных архитектурно-художественных особенностей.

### **Социокультурная ценность**

Ввиду утраты аутентичных архитектурно-художественных особенностей Объект не обладает социокультурной ценностью и не прививает ни подрастающему, ни взрослому поколению никаких ценностей.

### **Распространенность**

Объект, в настоящее время представляющий собой руины, достаточно распространен в регионе и не обладает никакими отличительными чертами, позволяющими включить его в Реестр.

Экспертом были проведены исторические изыскания, натурное обследование с фотофиксацией его современного состояния. Исторические изыскания проведены по материалам, указанным в п. 5 Акта.

Фотофиксация состояния Объекта на момент заключения договора на проведение государственной историко-культурной экспертизы проведена экспертом в 2020 году.

Согласно статье 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», к объектам культурного наследия относятся «объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры».

Исходя из вышеприведенных исследований, выявленный объект культурного наследия «Здание гаража», расположенный по адресу: Челябинская область, Нязепетровский район, д. Шемаха, не соответствует данному определению и на момент проведения экспертизы, оснований для включения его в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации не имеет.

Учитывая вышеприведенные аргументы, эксперт считает возможным сделать вывод о низкой градостроительной, архитектурно-художественной и эстетической ценности здания. Мемориальная ценность здания не поддерживается документально.

Таким образом, объект не представляет историко-культурной ценности для Российской Федерации, для Челябинской области и для Верхнеуральского района. Соответственно, не представляется целесообразным его отнесение к категории объектов культурного наследия

федерального значения, регионального значения либо местного (муниципального) значения.

### **7. Выводы экспертизы:**

1. На момент проведения государственной историко-культурной экспертизы выявленный объект культурного наследия «Здание гаража», расположенный по адресу: Челябинская область, Нязепетровский район, д. Шемаха признаками историко-культурной, архитектурной и градостроительной ценности не обладает.

2. На момент проведения государственной историко-культурной экспертизы выявленный объект культурного наследия «Здание гаража», расположенный по адресу: Челябинская область, Нязепетровский район, д. Шемаха, не соответствует определению объекта культурного наследия, приведённому в статье 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

3. В рамках проведённой государственной историко-культурной экспертизы эксперт рекомендует государственному органу охраны объектов культурного наследия Челябинской области не включать выявленный объект культурного наследия «Здание гаража», расположенный по адресу: Челябинская область, Нязепетровский район, д. Шемаха, в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

4. В рамках проведённой государственной историко-культурной экспертизы эксперт рекомендует государственному органу охраны объектов культурного наследия Челябинской области исключить выявленный объект культурного наследия «Здание гаража», расположенный по адресу: Челябинская область, Нязепетровский район, д. Шемаха из Перечня выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Челябинской области, в связи с исполнением п. 3 вывода экспертизы.

5. Включение выявленного объекта культурного наследия «Здание гаража», расположенный по адресу: Челябинская область, Нязепетровский район, д. Шемаха в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации – **не обосновано (отрицательное заключение).**

**Фотофиксация Объекта**

















**К настоящему акту прилагаются копии следующих документов:**

**Приложение 1:**

Приказ МК РФ от 26.11.2019 № 1828 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» на М.Ю. Сафарова.

**Приложение 2:**

[1] Приказ Министерства культуры Челябинской области от 28.02.2007 г. № 38 «Об утверждении списка выявленных объектов культурного наследия Челябинской области».

[2] Фрагмент плана д. Шемаха.

**Эксперт государственной  
историко-культурной экспертизы**

**М.Ю. Сафаров**

*Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы: 03 сентября 2020 г.*

**Приложение 1**  
к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта  
культурного наследия



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИКАЗ**

26 ноября 2019г.

Москва

№ 1828

**Об аттестации экспертов по проведению государственной  
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 31 октября 2019 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за С.Г.Обрывалиным.

Заместитель Министра



Н.П.Овсиенко

## Приложение

Утверждено приказом  
Министерства культуры  
Российской Федерации

от «26» 11. 2019 г. № 1828

Аттестованные эксперты по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Объекты экспертизы
1.	Барынкин Павел Петрович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон);</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ;</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>
15.	Салмина Светлана Владимировна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.</li> </ul>
16.	Сафаров Михаил Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра.</li> </ul>
17.	Туркин Геннадий Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> </ul>

**Приложение 2**

к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия

[1] Приказ Министерства культуры Челябинской области от 28.02.2007 г. № 38 «Об утверждении списка выявленных объектов культурного наследия Челябинской области».



185	Дом торговцев Юринных	1пол.19в	архи	ТОО "Носка"	удовл	Миасс		Пушкина,26	список 12/1 экспертиза 26.12.95г.	24.01.96г. ГНПЦ			
186	Комплекс зданий Кузнецова-Бабакина	19в.	архи	ЗАО "Кристалл"	удовл	Миасс		Ленина ул., 12	список 12/2 экспертиза 26.12.95г.	24.01.96г. ГНПЦ			
187	Магазин Стахеева	19в.	архи	ТОО магазин 15	удовл	Миасс		Ленина ул.,2	список 12/3 экспертиза 26.12.95г.	24.01.96г. ГНПЦ			
188	Магазин братьев Николаевых	19в.	архи	СПТУ-95	удовл	Миасс		Ленина ул.,3	список 12/4 экспертиза 26.12.95г.	24.01.96г. ГНПЦ			
189	Кинотеатр "Экспресс"	н.20в.	архи	кинотеатр "Энергия"	удовл	Миасс		Ленина ул., 11	список 12/5 экспертиза 26.12.95г.	24.01.96г. ГНПЦ			
190	Особняк купеческий	19в.	архи	библиотека	удовл	Миасс		Ленина ул., 6	список 12/6 экспертиза 26.12.95г.	24.01.96г. ГНПЦ			
191	Дом купца Лесина	1пол.19в	архи	музей	удовл	Миасс		Октябрьская ул., 7	список 12/7 экспертиза 26.12.95г.	24.01.96г. ГНПЦ			
192	Магазин Бабакина	2пол.19в	архи	дом культуры	удовл	Миасс		Пролетарская, 12	список 12/8 экспертиза 26.12.95г.	24.01.96г. ГНПЦ			
193	Здание старого вокзала	н.20в.	архи	Злат.отд. ЮУЖД	удовл	Миасс		ст.Миасс-1	список 12/9 экспертиза 26.12.95г.	24.01.96г. ГНПЦ			
194	Место боя 6-ого летышского полка		исто		удовл	Нязелетровский		Арасланово ст.	список №25 отчет АНПП	18.12.98г.			
195	Могила Героя Советского Союза Колина И.Н.		исто		удовл	Нязелетровский	Нязелетровск	кладбище город.	список №25 отчет АНПП	18.12.98г.			
196	Шигирский железоделательный завод (Азаш-Уфимский)	18в.	архи	Ункурдинский лесхоз Нязелет. лесничества	удовл	Нязелетровский		долина р.Уфа, в 1км устья р.Шигир	список №25 отчет АНПП	18.12.98г.			
197	Здание железнодорожного депо	1914 г.	архи		удовл	Нязелетровский	Нязелетровск		список №25 отчет АНПП	18.12.98г.			
198	Плотина	1809	архи	Шемахинское лесничество	удовл	Нязелетровский	Шемаха д.		список №25 отчет АНПП	18.12.98г.			
199	Здание столярного цеха	1809	архи	Шемахинское лесничество	удовл	Нязелетровский	Шемаха д.		список №25 отчет АНПП	18.12.98г.			
200	Здание гаража	1809	архи	Шемахинское лесничество	удовл	Нязелетровский	Шемаха д.		список №25 отчет АНПП	18.12.98г.			

[2] Фрагмент плана д. Шемаха



*Схема расположения выявленного объекта культурного наследия «Здание гаража», расположенного по адресу: Нязепетровский район, д. Шемаха.*